

# Arrangørseminar Gardermoen 19/10 2014

## Basert på AOOK lagledermøte 22/9 2014



AKERSHUS OG OSLO ORIENTERINGSKRETTS

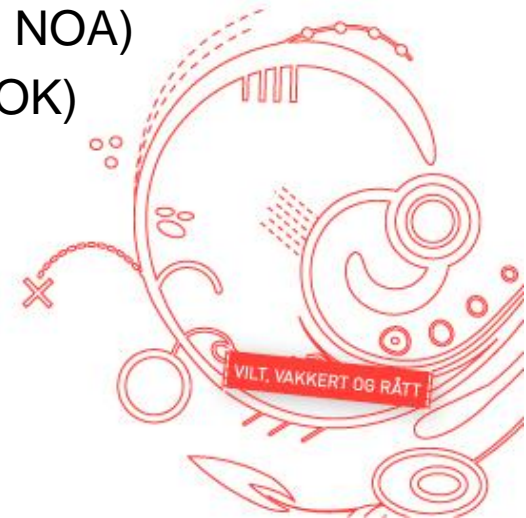


# Vern og bruk av marka til orienteringsarrangement

## Behandling på AOOK LLM 22/9

### (AOOK/Anlegg, Forbundets styreleder, FMOA, BYM, NOA)

- Hvorfor er dette viktig? (IM, AOOK)
- Status VDG avtalen (MV, AOOK)
- Markaloven 5 år – Kort historikk (MV, AOOK)
- Vern av 8 områder etter Naturmangfoldloven – Organisasjonenes syn på vern og bruk av Marka
  - Fylkesmannen i Oslo og Akershus sitt syn (Are Heden, FMOA)
  - Bymiljø-etaten i Oslo sitt syn (Trond Enkerud, BYM)
  - Naturvernforbundet sitt syn (Gjermund Andersen, NOA)
  - AOOK og øvrige organisasjoner sitt syn (MV, AOOK)
- Night Hawk saksbehandling – Forbundets klage
- Debatt
- LLMs råd til AOOK for videre behandling (Alle)



## Hvorfor er dette viktig?

- Orienteringssporten har et omdømme som en ansvarlig aktør som har god dialog med alle rettighetshavere
- Orienteringssporten gir et viktig bidrag til folkehelse gjennom
  - Lavterskel tilbud for å få folk ut i marka
  - Store brukergruppers kunnskap om bruk av kart og kompass
  - Bistand til skolene for å oppfylle læreplanens mål
- Å beherske orientering er viktig
  - i søk og redning
  - i krise/krig



# Status VDG avtalen

|   |   |   |                              |
|---|---|---|------------------------------|
|   | Direktoratet for naturforvaltning                             |  | Norges Skogeierforbund       |
|   | Landbruks- og matdepartementet, avd. skog- og ressurspolitikk |   | Norsk Almenningsforbund      |
|  | Norges Bondelag   |  | Norsk Bonde- og Småbrukarlag |
|   | Norges Jeger- og Fiskerforbund                                |  | Norskog                      |
|   | Norges Naturvernforbund                                       |  | Statskog SF                  |





# Markaloven 5 år - Kort historikk

- Tidligere naturreservat
- Markaloven
- SWECOs oppdrag
- Miljøvernministerens brev
- Forslag til fredning etter Naturmangfoldloven





# Vern av 8 områder etter Naturmangfoldloven? AOKK og øvrige organisasjoner sitt syn

- Idrettens syn
  - Friluftslivsorganisasjonenes syn
    - «Bruk er det beste vern» - «Sterk kritisk til vedtektene /Trekk verneforslaget dersom ikke vedtektene endres»
    - Skiforeningen
    - DNT
    - OOF
    - FRIFO
    - FL
  - Akershus FK
  - Naturverninteressenes syn
    - NOA
    - Lokale Naturvernforeninger inkl ØV
- 



# Night Hawk saksbehandling – Forbundets klage

Forbundets klageadgang (Fvl §28)

1.Hovedpunktene i FMOAs vedtak

2.Orienteringssporten (Samfunnsnytte, VDG, ..)

3.Kommentarer til FMOAs vedtaksbrev

- Saksbehandlingstid
- Faktagrunnlag
- FMOAs vurdering
  - Større idrettsarrangement
  - Naturbasen (eksempel “flott sumpskog”)
  - Naturmangfoldloven
  - Støy
  - NOAs demonstrasjonssti

4.Klage på vedtaksvilkår

---



## Night Hawk saksbehandling – Forbundets klage (2)

### 4. Klage på vedtaksvilkår

- Maksimalt 425 deltakere
- Begrensning på løpstraseer
- Flytting av poster
- Postskjermer skal tas ned dagen etter
- Ved uforutsatte negative effekter kan FMOA trekke tillatelsen





## Naturvernforbundet er en samarbeidspartner i VDG avtalen – målsetninger for samarbeidet

- Orienteringssporten drives og utvikles ut fra hensyn til naturmiljø, rettighetshavere og utøvere
- Alle arrangører av orienteringsløp har kunnskap om sårbare områder
- Naturvernforbundet og dets underlagte foreninger er positive samarbeidspartnere til ansvarlige o-arrangører
- Vudering om sårbarheter er kunnskaps-basert:
  - Kunnskap om sårbare områder (Naturbasen)
  - Kunnskap om sårbare arter (Rødlista)
  - Kunnskap om orienteringssportens påvirkning (Sverige/Finland/Sveits)
- Det er en felles målsetting at all kunnskap skal være tilgjengelig så tidlig at o-arrangørementer kan gjennomføres best mulig uten unødig tidsbruk



# Samarbeid med naturvernforbundet om veileder for å drive og utvikle o-idretten ut fra hensyn til naturmiljø

- Veilederen skal kunne brukes av o-arrangører (løp, tur-o)
- Veilederen lages i samarbeid mellom representanter fra NOA, AOOK og en uavhengig biolog som også er o-løper
- Veilederen skal gi bilder og beskrivelser som skal lette o-arrangørens vurderinger
  - Fokus på de naturtypene som IKKE krever spesielle hensyn
  - Områder som krever beskyttelse som skal være / skulle ha vært definert i Naturbase, som truede arter eller naturtyper av nasjonal verdi (dette inkluderer kjerneområder i naturreservater)
- AOOK ber om representanter i en referansegruppe
  - Erfarne arrangører
  - Gjerne noen utenfor Oslo og Akershus
  - Gjerne med erfaring fra andre forvaltningsregimer
  - Utprøving i ulike arrangementstyper



# Arrangørseminaret sitt syn – Debatt!





## O-idretten om 50 år

- Store områder av marka er "vernet"
- Skogbruksforskriften er forsinket – men ferdig om et halvt år
- "Reservedelsmennesket" – "Klimaforbedring"
- Stort byråkrati – nesten alle velgerne er der
- Byråkartene gjør lite med de reelle utfordringene, men
  - lager detaljbestemmelser for lovlydige mennesker
  - kritiserer andre byråkrater og skylder på politikerne
- Lovlig o-idrett må oppfylle 1000 sider detaljerte retningslinjer
- Frivillighet har dårlige kår – Idrett er pengestyr
- O-idretten utøves av noen sære 100-åring
- Press på naturressurser
- "Vern" = Ulovlig virksomhet, hugst og hyttebygging
  - Dispensasjoner til de som tar seg mest til rette
  - bare den sære o-idretten bryr seg om Marka
  - men den er jo snart død

