


REFERAT FRA STYREMØTE 10/2020 I AKERSHUS OG OSLO O-KRETS TID: Mandag 25 januar 2021 kl 1800 STED: Teams Kretsleder innkaller INNKALTE: Ivar Maalen, Kjersti Hov, Marie Hammer Iversen, Martin Veastad, Nora Skauen, Einar Tommelstad, Dag Kolberg, Frivillig deltakelse: Tor Valstad og Per Eric Ståhlbrand fra Kontrollutvalget			
NR	SAK	AN-SVAR	TID S FRI ST
67/20	<b>Møtereferat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protokoll fra kretsstyremøte 15 des 2020 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ingen merknader</li> </ul> </li> </ul>	Fag-kons	
68/20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kretstinget 2021</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4 februar auditorium Utsikten, NIH? <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Det ble vedtatt at møte skal gjennomføres på TEAMA <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leder og nestleder utarbeider en gjennomføringsplan</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Årsrapport 2020 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ingen merknader</li> </ul> </li> <li>▪ Årsplan 2021 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ingen merknader</li> </ul> </li> <li>▪ Budsjett 2021 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Det ble en del diskusjon om budsjettforslaget som var lagt fram. Det ble enighet om å styrke post 7460 prosjekter til kr 50000. Post 5040 honorarer til kr 90000,- for å kunne lønne en som kan sette i gang prosjektet kveldsorientering. Redusere post 3350 til kr 350000,- for å kunne gjøre samlingene noe rimeligere.</li> </ul> </li> <li>▪ Regnskap <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Styret hadde ingen innvendinger til det fremlagte regskapet</li> </ul> </li> <li>▪ Innkommende forslag. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Justering av AOOKs lov</li> <li>▪ KM klasser</li> </ul> </li> <li>▪ Valgkomiteens arbeid <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Valgkomiteen jobber fortsatt for å få alt på plass til tinget.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	Alle	
69/20	<b>Kort fra rådene siden sist</b> <b>Aktiviteter som er gjennomført og nær forestående</b> <b>RUR</b> intet <b>TUR</b> intet <b>TEK</b> TD-listen er klar og sendt ut		

69/20  
(forts)

## Kart og Miljø

### Tur-orientering

#### Bakgrunn

Tur-orientering hadde meget stor økning i 2020. Stolpejakten hadde formidabel deltakelse.

Suksessen med stolpejakten viser at lavterskel, app og poenglister gir mange deltakere. Mange o-klubber søker om og får offentlig støtte til Stolpejakten – dette bidrar til at mange ildsjeler i klubbene legger mye innsats i Stolpejakten.

Det er bra, men er det mulig å få enda flere til å prøve seg?

og er det mulig å lokke enda flere av disse inn i skogen?

eller inn i mer fartsfylt (og morsom!) aktivitet?

Her er potensial: flere vil bli «hekta» på o-løp!

Både Stolpejakten og Tur-orientering på nett har potensiale til å lykkes med dette. Stolpejakt skog, gratis grønne (og blå) turer kan lokke inn deltakere. Vi må lokke de som forsøker seg videre til mer utfordrende og spennende turer. Og vi kan arrangere sosiale aktiviteter hvor vi kan introdusere «mer orntli' o» - flere vil synes det er spennende og har lyst til å forsøke mer.

Diskusjonen mellom Stolpejakten og o-forbundet tyder på at man er enige om mange mål, men at det ikke er mulig å få til felles satsing. Dersom Stolpejakten og Forbundet kan enes om målet å «lokke» flere inn i o-sporten bør vel de to oppleggene samordnes? Hvis ikke er det kanskje best om o-Norge utvikler merkevaren sin (tur-orientering, tur-o på nett, grønne turer, ..) bedre?

Et tankekors er at det er mye lettere for o-klubber å få støtte til stolpejakt enn til tur-orientering, fordi forbundet allerede får offentlig støtte til dette.

Ildsjelene blir derfor «direkte belønnet» for innsats med stolpejakt, men ikke med tur-orientering. Tvert i mot tar forbundet avgifter for dette.

#### Forslag:

1. Undersøke muligheten for mer offentlig støtte til gratis lavterskel tur-orientering på nett.
2. Spre gode initiativ som lokker flere tur-o-folk inn i mer o-aktivitet. (...og øke antall medlemmer?)
3. Gjennomføre et eget temamøte til høsten for å samle erfaringer og diskutere veien videre

Styret hadde ingen motforestillinger, så KMR vil ta dette inn i planene for videre arbeid.

### TD rollen og Avtalen mellom o-sporten og rettighetshaverne

#### Bakgrunn

Det har i 2020 vært noen eksempler på at orientering gjennomføres i sårbare områder, men heldigvis er det avverget å legge poster i naturreservater hvor aktiviteter ikke tillates. Så vidt vi vet.

Eksempel fra Kongsberg viser at selv mindre hendelser kan utnyttes av «fundamentalister», med mye negativ oppmerksomhet. Hvordan restriksjonene nå blir i nrområdet Gruvåsen, er ikke bestemt. Konsekvensene av uheldig hendelser kan derfor bli både negativ PR og begrensninger for orientering.

Også i Oslo har vi diverse markas venner organisasjoner, som ledes av personer som er negative til all aktivitet som ikke har full fokus på å nyte naturen og stillheten. I noen tilfeller finner de meningsfeller blant byråkrater, noe både Night Hawk 2014 og forslaget til Mål og retningslinjer for Oslo kommunes skoger viser tydelig. Heldigvis har klager fra oss, og kontakt med andre organisasjoner og sentrale politikere, avverget uheldige vedtak. Men en

uheldig hendelse i o-sporten vil fort bli møtt med «hva var det vi sa», og øket oppslutning om restriksjoner. Oslo og nabokommunene er omgitt av kommunens skog og naturreservater, så konsekvensene kan bli store.

Utvalg for o-idrettens forhold til naturmiljø og rettighetshavere har jobbet tett sammen med Norges Jeger og Fisker Forbund, fordi vi nå har funnet fram til felles interesser. Det er imidlertid ikke gitt at dette vil fortsette. Med negativ publisitet, slik som i Kongsberg, vil jegere som ønsker å verne «sine elger», også være for å begrense orientering, også i andre områder.

AOOK jobber bra med å ansvarlig gjøre arrangører av kretsløp, men utfordringen er dårlig informasjonsutveksling internt i klubbene, og (heldigvis) stadig nye arrangører. Vi har også store lokale løp som ikke står på terminlisten, som ikke følges opp av oss, men som kan gjøre mye skade. Avtalen o-sporten har med rettighetshaverne gir hver klubb et ansvar for årlig å informere til rettighetshaverne. Det er det få klubber som gjør. Klubbene har i det hele tatt vanskelig for å dokumentere noen som helst kontakt med rettighetshavere. Ved en hendelse står vi da svakt.

### **Pågående initiativ**

For å bøte på dennes situasjonen tok AOOK i 2020 to initiativ:

1. Justere konkurransereglene, slik at oppfølging av reglene ble tydeligere
2. Klargjøre TD sine oppgaver for å sikre mot uheldige hendelser

For initiativ 1 ble det fremmet forslag til o-tinget, som ble tatt tak i av Regelutvalget og Utvalg for o-idrettens forhold til naturmiljø og rettighetshavere. Forbundsstyret la fram utvalgenes innstilling og innstilte på behandling i kretsledermøte. AOOK skjerpet denne innstillingen med et forslag på tinget om behandling på eget KLM. Dette ble vedtatt, men KLM er enda ikke berammet. Dette på tross av at de to utvalgene har gjort alt klart for forbundsstyret, slik at det bare er å sende ut ferdig innkalling.

For initiativ 2 ble det laget en justering av TD veiledningen, som tydeliggjør TD sine og arrangøren sine oppgaver. Dessverre er den nye TD veiledningen ikke tatt i bruk. Det er heller ikke laget en plan for hvordan endingene skal informeres til TD og arrangører.

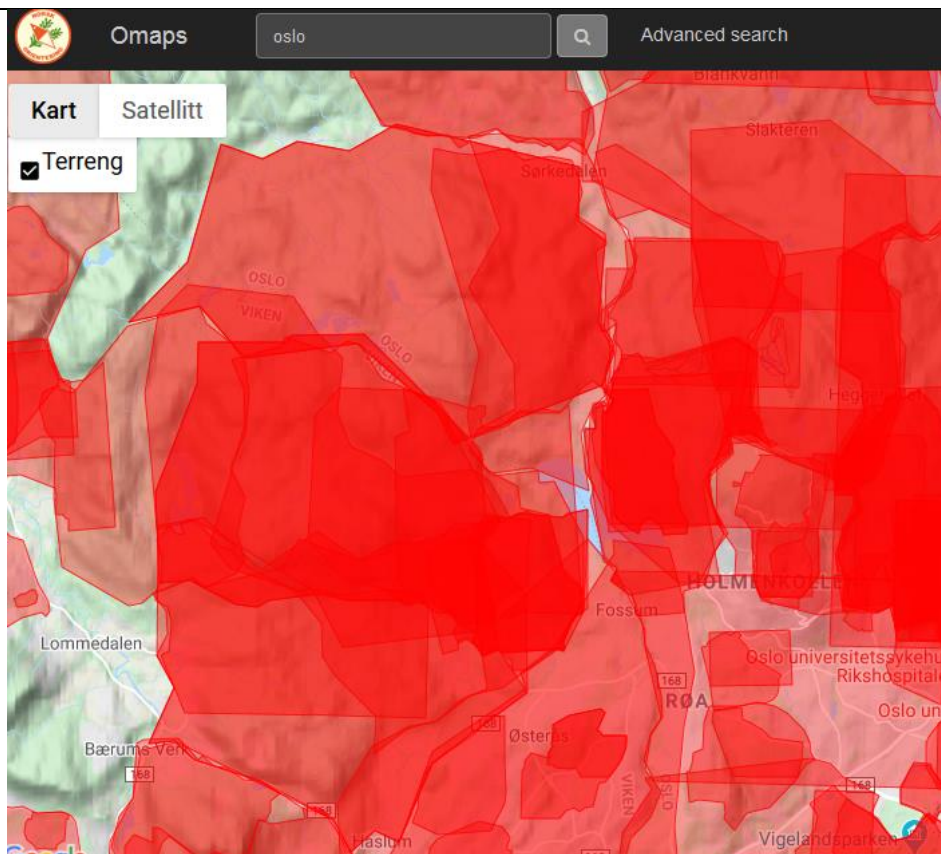
Styret hadde ingen motforestillinger, så TEK vil ta dette inn i planene for videre arbeid.

### **O-maps**

#### **Bakgrunn**

AOOK har en krets med mye og god o-aktivitet, og det er derfor laget mange kart. O-kartregisteret som er laget på frivillig basis (og som pr i dag ikke lever), har begrensninger fordi det ikke har en visningsklient. Det er derfor vanskelig å finne fram i «jungelen» av kart fra alle tider og med alle kvalitetsnivåer/statuser.

AOOK fremmet derfor forslag på o-tinget 2016 om å etablere et o-kart-arkiv, som skulle gjøre det lettere å finne fram til egnet kart. Forslaget ble vedtatt på tross av forbundsstyrets innstilling. En arbeidsgruppe ble nedsatt med Erlend Råheim (AOOK) som leder. De la fram sin innstilling, men denne ble ikke behandlet av forbundsstyret. I stedet ble det, uten arbeidsgruppens involvering, bestemt at Omaps (svensk løsning) skulle benyttes. Kartene fra okartregisteret ble «dumpet» til Omaps (sitat kartutvalgets leder). Resultatet for Oslo ser slik ut:



Figur 1 Omapps visning. Når man klikker i oversiktskartet vises et av (de mange) kartene med de parametre klubben har lagt inn. Godkjenningsstatus vises normalt ikke. Det finnes ingen filtreringsfunksjon. Rettigheter er mangelfulle

AOOK KMR tok dette opp med kartutvalgets leder umiddelbart. Han var enig i at løsningen måtte forbedres. Forslag til forbedringer ble diskutert, men intet skjedde. Omapps slik det fremstår i dag har dårligere funksjonalitet enn okartregisteret, og AOOK har inntil nylig fortsatt å bruke okartregisteret. På o-tinget 2020 rapporterte forbundsstyret at o-kart-arkiv var innført. Istedenfor å bestride årsrapporten, fremmet AOOK et skriftlig forslag til forbedringer av Omapps til forbundsstyret.

#### Pågående aktivitet

Det er nå etablert et nytt arbeidsutvalg på forbundsnivå (Erlend Råheim, Terje Mathisen, Dag Ausen, Martin Veastad, med støtte av Ivar Haugen) for å få implementert forbedringer som «alle» er enige om.

70/20  
Ekstra  
sak

- **Søknad om støtte for produksjon & trykking av dobbelsidig A4 med info om alle kretsens tur-o-pakker, for økt synlighet & salg av et formidabelt folkehelse tilbud i korona-år 2, og som "effektiv" hevstang for å få slik funksjonalitet inn i [turorientering.no](https://www.turorientering.no)**
  - Styret innvilget støtte til trykking av 12000 eks med kr 11000 + mva.

#### Faste saker

- Dreieboka – status pr 0112020
- Regnskapsstatus kommer
- Orientering om oppgaver fagkonsulent er involvert i nå og fremover.
  - **Innkomet post:**
  - **Neste styremøte**