



Kretsledermøtet 2009
Norges Orienteringsforbund

Sakliste

Stjørdal, 6. november



Innhold

Sak 1	Åpning.....	3
Sak 2	Opprop og godkjenning av fullmakter	3
Sak 3	Forretningsorden	3
Sak 4	Valg av funksjonærer	4
Sak 5	Godkjenning av sakliste og tidsplan	4
Sak 6	Saker til informasjon.....	5
6.1	Politisk dokument 2010-2012	5
6.2	NOFs økonomi og langtidsbudsjett.....	5
6.3	Teknologi og mediaprojekt	5
6.4	Status forbundets landslag.....	5
6.5	Ny profil for Norsk Orientering/nye web-sider	5
6.6	Flytting av NM junior langdistanse	5
6.7	Innmelding i Særforbundenes Fellesorganisasjon (SFF).....	5
6.8	Kvalifisering NM sprint og mellomdistanse.	5
Sak 7	Forslag til endringer i konkurransereglene.....	7
7.1	Fullmakt til styret om å beslutte avvik fra konkurransereglene. Sak fra Styret.....	7
7.2	Kartmålestokk på NM. Sak fra Telemark.....	7
7.3	Annullering av arrangement – formulering konkurranseregel 12.2.1. Sak fra Telemark.....	9
7.4	N-løype for D/H10. Sak fra Buskerud.....	9
7.5	Innføring av KM for D/H11-12. Sak fra Buskerud	10
7.6	Søknadsrutiner arrangement – endringer i konkurransereglene. Sak fra Styret	11
7.7	Tillatte hjelpemidler – presisering. Sak fra Styret.....	11
7.8	Forhåndsbetaling på o-løp. Sak fra Styret	12
Sak 8	Saker til drøfting	15
8.1	HL/OLL innføres i 13-årsklassen. Sak fra Telemark	15
8.2	Forslag vedr. NM-distanser. Sak fra Styret	15
8.3	Trykkekvalitet på o-kart generelt. Sak fra Styret.....	16
8.4	Organisering av Norsk Orientering. Sak fra Styret	18
8.5	Direkte klubbrepresentasjon på forbundstinget. Sak fra Styret.....	21
8.6	Innføring av Mountain Bike Orientering (MTB-O) som gren i forbundet. Sak fra Styret.....	22
8.7	Norsk modell for talentutvikling. Sak fra Styret	23
8.8	Sommerterminlisteoppsettet. Sak fra Akershus og Oslo.....	23
	Nasjonal ferieuke. Sak fra Telemark	23
8.9	NOFs eldrepolitikk og klasseinndelingen i NA- og K-løp. Sak fra Telemark	24
Sak 9	Avslutning.....	24



Sak 1 Åpning

Åpning ved forbundspresident Elin Sjødin Drange.

Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter

Komplett deltakerliste vil bli utdelt i møtet.

Sak 3 Forretningsorden

1 **Forhandlingene foregår for åpne dører hvis ikke annet blir bestemt**

2 **Ledelse, taletid m.v.**

Forhandlingene ledes av de valgte ordstyrere.

Ingen har rett til å ta ordet mer enn 3 ganger i samme sak med unntak av innlederen.

Taletiden begrenses til 5 min. første gang, 2 min. andre gang og 1 min. tredje gang.

Ordstyreren har rett til å fremme forslag om forkortet taletid og om strek med de inntegnede talere.

Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang og høyst 1 min. til hver sak.

Representantene forlanger ordet ved framvisning av sine nummerskilt. Talere skal tale fra sin bestemte plass i salen.

3 **Forslag**

Forslag må leveres skriftlig til ordstyrer, undertegnet med forslagstillerens nummer og navn.

Forslag til endringer i konkurransereglene og andre regler hvor Kretsledermøtet har myndighet og som ikke er ført opp på den utsendte sakliste, kan ikke tas opp til behandling.

Forslag som opptas, men som på forespørsel fra ordstyreren ikke får støtte fra andre representanter, bortfaller.

Nye forslag kan ikke framsettes når strek er satt.

4 **Avstemninger**

Alle vedtak, hvis intet annet er bestemt, avgjøres ved alminnelig flertall. I alle saker skal vedtakene, for å være gyldige, være fattet med flertall av de avgitte stemmer (mer enn halvparten av de avgitte stemmer, "blanke stemmer" ikke medregnet) når ikke annet er bestemt i loven.

Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.

5 **Protokoll**

Protokoll føres av de valgte sekretærer.

I protokollen innføres alle forslag, avstemninger og vedtak.

Protokollen skal godkjennes og undertegnes av de to valgte representanter.



Sak 4 Valg av funksjonærer

Forslag fra styret:

Ordstyrere: Svein Jacobsen og May H Christoffersen
Sekretærer: Bjørnar Valstad og Mette Skramstad
2 representanter til å undertegne protokollen: Egil Ronæss, Telemark og
Trond Cato Martinsen, Buskerud

Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan

Fredag 6. november

13.00 – 14.00	Lunsj		
14.00 – 14.15	Sak 1	Åpning	Elin Sjødin Drange
	Sak 2	Opprop og godkjenning av fullmakter	«
	Sak 3	Godkjenning av forretningsorden	«
	Sak 4	Valg av funksjonærer	«
	Sak 5	Godkjenning av sakliste og tidsplan	«
14.15 – 15.15	Sak 6	Saker til informasjon	
		6.1 Politisk dokument 2010-2012	Elin Sjødin Drange
		6.2 NOFs økonomi	Bjørnar Valstad
		6.3 Teknologi og mediaprojekt	Svein Jacobsen
		6.4 Status forbundets landslag	Tore Sagvolden
15.15 - 15.30	Pause		
15.30 – 16.30	Sak 6	Saker til informasjon fortsetter	
		6.5 Ny profil Norsk Orientering/nye web-sider	Bjørnar Valstad
		6.6 Flytting av NM junior langdistanse	Bernt O. Myrvold
		6.7 Særforbundes Fellesorganisasjon (SFF)	Elin Sjødin Drange
		6.8 Kvalifisering NM sprint og mellomdistanse	Bernt O. Myrvold
16.30 – 16.45	Pause		
16.45 – 17.45	Sak 7	Forslag til endringer i konkurransereglene	
		7.1 Fullmakt til styret	Bernt O. Myrvold
		7.2 Kartmålestokk på NM	Egil Ronæss
		7.3 Annullering av arrangement	Egil Ronæss
		7.4 N-løype for D/H -10	Trond Cato Martinsen
		7.5 Innføring av KM for D/H 11-12	Trond Cato Martinsen
		7.6 Søknadsrutiner arrangement	Bernt O. Myrvold
		7.7 Tillatte hjelpemidler	Bernt O. Myrvold
		7.8 Forhåndsbetaling på o-løp	Bernt O. Myrvold
17.45 – 18.00	Pause		
18.00 - 19.30	Sak 8	Saker til drøfting	
		8.1 HL/Oll innføres i 13- årsklassen	Egil Ronæss
		8.2 Forslag vedr. NM-distanser	Bernt O. Myrvold
		8.3 Trykkekvalitet på o-kart generelt	Bernt O. Myrvold
		8.4 Organisering av Norsk Orientering	Bernt O. Myrvold
		8.5 Direkte klubbrepresentasjon	Bernt Myrvold
		8.6 Innføring av MTB-O	Yngve Mobråten
		8.7 Norsk modell for talentutvikling	Tore Sagvolden
		8.8 Sommerterminlisteoppsettet/Nasjonale ferieuke	Knut Helland Hansen/Egil Ronæss
		8.8 NOFs eldrepolitikk og klasseinndeling	Egil Ronæss
20.00-	Middag		

Lørdag 7. november

09.00 – 11.00	Videre diskusjon omkring disse sakene:		
		8.4 Organisering av Norsk Orientering	Bernt O. Myrvold
		8.5 Direkte klubbrepresentasjon	Bernt Myrvold
		8.6 Innføring av MTB-O	Yngve Mobråten
		8.7 Norsk modell for talentutvikling	Tore Sagvolden
19.30-	Sak 9	Avslutning	Elin Sjødin Drange



Sak 6 Saker til informasjon

6.1 Politisk dokument 2010-2012

President Elin Sjødin Drange gir en presentasjon av forbundets prioriteringer og handlinger for perioden 2010-2012.

6.2 NOFs økonomi og langtidsbudsjett

Generalsekretær Bjørnar Valstad vil presentere forbundets økonomiske status.

6.3 Teknologi og mediaprojekt

Visepresident Svein Jacobsen informerer.

6.4 Status forbundets landslag

Leder for Toppidrettskomitéen, Tore Sagvolden, presenterer status på forbundets landslag.

6.5 Ny profil for Norsk Orientering/nye web-sider

Generalsekretær Bjørnar Valstad informerer.

6.6 Flytting av NM junior langdistanse

Leder av Teknisk komité, Bernt O. Myrvold, informerer.

6.7 Innmelding i Særforbundenes Fellesorganisasjon (SFF)

President Elin Sjødin Drange gir en orientering om beslutningen om å melde seg inn i SFF.

6.8 Kvalifisering NM sprint og mellomdistanse.

Dagens regler

D21-	2 heat/10 videre til finale fra hvert heat
D19-20	2 heat/10 videre til finale fra hvert heat
D17-18	2 heat/10 videre til finale fra hvert heat
H21-	3 heat/10 videre til finale fra hvert heat
H19-20	3 heat/10 videre til finale fra hvert heat
H17-18	3 heat/10 videre til finale fra hvert heat

Påmeldte deltakere til NM-sprint 2009

D21-	20 + 21	=	41 deltakere
D19-20	15 + 16	=	31 deltakere
D17-18	36 + 35	=	71 deltakere
H21-	24 + 24 + 24	=	72 deltakere
H19-20	16 + 17 + 16	=	49 deltakere
H17-18	27 + 26 + 26	=	79 deltakere



Forslag til endring

1. Er antallet påmeldte i en klasse til NM-sprint 45 eller mindre skal det være 2 heat for kvalifisering i denne klassen til finalen.
2. Er antallet påmeldte i en klasse til NM-sprint fra 46 til og med 79 deltakere skal det være 3 heat for kvalifisering i denne klassen til finalen.
3. Er antallet påmeldte i en klasse til NM-sprint 80 eller flere deltakere skal det være 4 heat. I så tilfelle går de 8 beste til finalen

Begrunnelse

Reglene bør være kjønnsnøytrale og det bør være omtrent like vanskelig for deltakere i de forskjellige klassene å kvalifisere seg til finalen.

Styrets kommentar

NM Sprint – kvalifisering

Dagens regel - se ovenfor

Styrets forslag til ny regel

1. Under kvalifiseringen deles løperne inn i tre heat i alle klasser.
Spesielle tiltak:
I NM sprint vil NOF ta ut inntil 20 utøvere, dog maksimalt 50 % av de påmeldte, som fordeles likt mellom kvalifiseringsheatene og skal trekkes inn blant den siste halvdel av startfeltet.
2. 10 løpere fra hvert heat går til finalen.
3. Ved mindre enn 45 påmeldte ved ordinær påmeldingsfrist går man ned til to heat i klassen.

Begrunnelse

Under årets NM viste det seg at reglen er uheldig utformet. Det var flere deltagere i D17-18 enn i H19-20. Allikevel kom bare 20 (2*10) jenter til finalen mens 30 (3*10) gutter kom til finalene. Dette er klart uheldig, noe som også Telemark OK påpeker.

Styret mener forslaget bedre ivaretar arrangørens behov for å kunne planlegge arrangementet, da antallet heat vil være kjent lengre tid i forveien.

NM mellomdistanse – kvalifisering

Dagens regel

1. Kvalifiseringen avvikles med løperne inndelt i 3 (D)/4 (H) like store grupper.
Spesielle tiltak ang. seeding i NM mellomdistanse:
I NM senior mellomdistanse vil som tidligere NOF ta ut 15 utøvere i D 21- og 20 utøvere i H 21- som fordeles 5 i hver av kvalifiseringsheatene og skal trekkes blant den siste halvdel av startfeltet.

Forslag til ny regel

1. Under kvalifiseringen deles løperne inn i fem like store grupper.
Spesielle tiltak:
I NM mellomdistanse vil NOF ta ut inntil 20 utøvere, dog maksimalt 50 % av de påmeldte, som fordeles likt mellom kvalifiseringsheatene og skal trekkes inn blant den siste halvdel av startfeltet.
2. Ved under 150 påmeldte ved ordinær påmeldingsfrist går man ned til fire heat. Ved under 120 påmeldte ved ordinær påmeldingsfrist går man ned til tre heat.



Begrunnelse

I likhet med sprint bør reglene også for mellomdistanse være kjønnsnøytrale.

Sak 7 Forslag til endringer i konkurransereglene

7.1 Fullmakt til styret om å beslutte avvik fra konkurransereglene. Sak fra Styret

Styrets forslag til endret tekst og ny regel

Dagens regel

- 2.2.4 *NA*, For NM og spesielle NA-løp kan styret utarbeide egne forskrifter.
K

Forslag til ny tekst

- 2.2.4 *NA*, For NM og spesielle NA- og **K**-løp kan styret utarbeide egne forskrifter.
K

Forslag til ny regel

- 2.2.7 *NA*, NOFs styre kan gi dispensasjon fra konkurransereglene for enkelt-
K arrangement for å teste ut nye arrangementsformer.

Begrunnelse

Med Kretsledermøte hvert år kan NOFs konkurranseregler oppdateres ofte. Man har derfor vurdert behovet for å gi unntak fra reglene som lite.

Dette synet har imidlertid ikke tatt hensyn til at man vil gjennomføre forsøk uten at reglene endres (men de kan selvsagt bli endret som resultat av forsøket). Dette kan være forsøk for å øke deltagelsen, prøve ut nye sportslige modeller eller øke mediainteressen. Disse forslagene bør etter styrets mening forankres i NOFs strategi som vedtas på tinget.

Det ansees som viktig at slike vedtak fra styret klart beskriver hvilke(t) arrangement det gjelder, hvilke paragrafer det gis unntak fra, og hvilke regler som eventuelt gjelder i stedet. Styret kan ikke oppheve reglene, men kun gi unntak for enkelt arrangement. For arrangører som har fått unntak fra reglene skal dette med i innbydelsen til løpet.

Styret mener også at NM er for viktige til at man skal eksperimentere med dem. Nye arrangementsformer etc. testes ut på mindre løp først.

Dersom styret kan gi unntak for reglene for K-løp er det opplagt at de også kan vedta forskrifter for dem. Dermed bør punkt 2.2.4 foreslås utvidet.

7.2 Kartmålestokk på NM. Sak fra Telemark

Dagens regel

- 8.1.6 *NM* Ved NM langdistanse og NM ultralangdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15 000. Ved NM natt og NM stafetter skal det benyttes kart i målestokk 1:15 000 eller 1:10 000. Ved NM mellomdistanse og HL skal det benyttes kart i målestokk 1:10 000. Ekvidistansen skal



være 5m. Ved NM sprint skal det benyttes kart etter IOFs sprintkartnorm i 1:5 000 eller 1:4 000. For sprintkart skal ekvidistansen være 2 eller 2,5m. Målestokk eller ekvidistanse som avviker fra dette, kan kun benyttes etter spesiell godkjenning fra forbundsstyret.

Forslag til ny tekst

8.1.6 NM Ved NM langdistanse og NM ultralangdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:10 000, 1:12500 eller 1:15 000. Ved NM natt skal det benyttes kart i målestokk 1:10 000. Ved NM mellomdistanse, NM stafetter og HL skal det benyttes kart i målestokk 1:10 000 eller 1:7500. Ekvidistansen skal være 5m. Ved NM sprint skal det benyttes kart etter IOFs sprintkartnorm i 1:5 000, 1:4 000 eller 1:3000. For sprintkart skal ekvidistansen være 2 eller 2,5m. Målestokk eller ekvidistanse som avviker fra dette, kan kun benyttes etter spesiell godkjenning fra forbundsstyret.

I NM ultralangdistanse, NM langdistanse og NM natt tillates det at delere av løypa med spesiell detaljrikt terreng og relativt korte strekk, i tillegg til ordinære målestokk, også trykkes utdrag av kartet i en større målestokk i et hjørne av kartbladet.

Begrunnelse

Erfaringer fra de to siste års natt-NM, sprint NM samt NM uka i Tromsø viser tydelig at også juniorer og seniorer har problemer med å oppfatte eller "lese" våre mest detaljrike kart med de eksisterende målestokkregler. Selv om kartene er meget veltegnert og ifølge normen. Det vanskelige blir mer å se hvilke og hva slags punktdetaljer og streker som er tegnet på kartet enn å overføre disse kartegna til en terrengmodell ved hjelp av visualisering. Og det er denne siste ferdigheten som er essensen i orienteringsidretten, og som vi må sørge for blir prioritert og framelsket.

Eksempel 1: 95 % av deltagerne i H17-18 bommet på ett strekk på vei ned lia under NM langdistanse i Tromsø i fjor.

Eksempel 2: Mange løpere løp mot feil post eller hoppet over en post i NM natt og NM sprint de siste to årene.

Eksempel 3: Under World Cup langdistanse i Tsjekkia for noen år siden ble delen av løypa med sommerfugl-gaflinger også trykket i 1:7500 målestokk, og løperne inkludert vinner Holger Hott benyttet seg av og likte muligheten.

NOF bør samtidig med dette arbeide aktivt for en tilsvarende regelendring internasjonalt.

Styrets forslag til vedtak

Kretsledermøtet gir styret fullmakt til å utarbeide nærmere regler for bruk av større målestokker.

NOF tar opp saken internasjonalt, men ønsker ikke å ha regler for NM, Norgescup og liknende arrangement som er i utakt med de internasjonale reglene.



7.3 Annullering av arrangement – formulering konkurranseregel 12.2.1. Sak fra Telemark

Dagens regel

12.2.1 Arrangøren eller overordnet organ kan hvis de finner at arrangementet er gjennomført i strid med NOFs lover eller regelverk, annullere hele eller deler av arrangementet. Avgjørelse om annullering må tas så snart som mulig og innen arrangementet er avsluttet. Avgjørelsen må kunngjøres umiddelbart.

Forslag til ny tekst (i kursiv)

12.2.1 Arrangøren eller overordnet organ kan hvis de finner at arrangementet er gjennomført i strid med NOFs lover eller regelverk, annullere hele eller deler av arrangementet. *Dersom en post eller ett strekk medfører tilfældigheter eller slump pga feil plassering, nedrevning, hindringer eller kart, bør muligheter med elektronisk tidtaking og strekktider utnyttes slik at resultatlista beregnes fra flest mulig strekk. Det er forbudt og i strid med fair play å spekulere en slik avgjørelse underveis i løpet ved å ta pause eller rekognosere terreng lenger fram i løypa før man stempler på første post etter strekket eller posten med feil.* Avgjørelse om annullering må tas så snart som mulig og innen arrangementet er avsluttet. Avgjørelsen må kunngjøres umiddelbart.

Begrunnelse og utfyllende kommentarer

Det er fortsatt komplisert å arrangere o-løp, og de negative konsekvensene av en arrangørfeil eller sabotasje vil etter dette bli vesentlig mindre.

I løp med fellesstart eller jaktstart må dagens praksis med å enten annullere hele løypa/klassen eller basere resultatlista på stillingen før strekket eller posten med feil fortsatt være det normale.

I Norgescup sprint med innlagt testløp på Hamar i pinsen 2008 fikk vi en uønsket negativ effekt av at hele andrerunden av H19-20 klassen ble strøket pga at feilplassert sperrebånd etter passering. Løpere som hadde en god avslutning fikk ikke noe kredit for dette, og en analyse av strekktidene viser at man ved å stryke kun det ene strekket med feil sperring ville fått en mer rettferdig resultatliste. Dog må alle løperne på forhånd være forberedt slik at alle fortsetter for fullt resten av løypa etter at de har opplevd en feil som dette.

Styrets forslag til vedtak

Forslaget avvises. Vi bør holde oss til internasjonale regler på dette feltet. Vi kan heller ikke se at dette forslaget på noen måte kan skape sportslig rettferdighet.

7.4 N-løype for D/H -10. Sak fra Buskerud

Dagens regel

6.1.9 Vanskeligste løype skal ikke være på høyere nivå enn B for D/H 13-14 og C for D/H -10 og D/H 11-12.

Begrunnelse

Klasse D/H-10 er definert i konkurransereglene til å ha C-nivå, dvs. det samme som D/H 11-12. I utgangspunktet er det stor forskjell i kartforståelsen mellom en 10 og en 12 åring.



10 åringer er fremtiden til orientering, og det viktigste for denne aldersgruppen er å få gode og positive opplevelser i skogen, følelsen av mestring og trygghet. I Sverige er denne aldersgruppen definert med N-nivå.

Behovet blir enda viktigere, da det er mye dårlig løypelegging nettopp for de minste. Dette kan bli bedre ved å definere klassen i N-nivå.

Styrets forslag til vedtak

Forbundsstyret er enige i tankene bak forslaget, men er av den oppfatning at dagens regel dekker det behovet en ønsker for løpere opp tom 10år.

Innen dagens regler er det ingen begrensning for kretser, klubber, arrangører av løp å legge N-nivå på en D/H –10 løype. Regel 6.1.9. sier: ” skal ikke være på høyere nivå enn C for D/H –10”.

Dette ser ut til å ha blitt tolket dit hen at løypa skal være på C-nivå. Om kretser (klubber, arrangører) ser at det er behov for å legge N-nivå på D/H-10, så kan det gjøres uten regelenring. Det må da stå på innbydelsen hvilket nivå løypa har.

Breddekomitéen ser det som positivt at det kastes lys over løypetilbudet og løypelegginga for denne aldersgruppen, og at det prøves ut N-løyper for D/H –10 med noe høyere vanskegrad enn hva N-åpen gir når forholdene ligger til rette for det.

Vi er helt enig i at mestring og trygghet i skogen er viktig spesielt for de yngste, og at mye kan gjøres for å bedre løypekvaliteten.

Forbundet planlegger å lage en løypeveileder for N-løypene som en hjelp til løypeleggere og trenere. Der ønsker vi å synliggjøre letteste N-nivå, og hvordan vi kan utvikle N-løypene for å gi nybegynnerne gradvis mer utfordring.

7.5 Innføring av KM for D/H11-12. Sak fra Buskerud

Dagens regel

- 3.3.7 *KM* Kretsen bestemmer hvilke KM som skal arrangeres. Det skal ikke kåres kretsmestre blant løpere under 13 år, eller i underklasser med lavere vanskegrad på løypa enn aldersklassens høyeste (jfr. 6.1.9).

Begrunnelse

Det bør være opp til kretsene selv å bestemme om de vil kåre kretsmestere i klasse D/H11-12. Vi tror at et KM i disse klassene kan være en ekstra inspirasjon for denne aldersgruppen som har lite tilbud utover vanlige løp og o-troll leir.

Styrets forslag til vedtak

Styret mener dagens regler er det som er i best samsvar med den utviklingstrapp som foreligger for utvikling av unge utøvere. Styret foreslår at dagens regler består.



7.6 Søknadsrutiner arrangement – endringer i konkurransereglene. Sak fra Styret

Dagens regel

- 7.1.4 *IOF* Søknad om WRE-løp sendes via kretsen til NOF sekretariat. Forbundsstyret rangerer søknadene og videresender dem til IOF.
- 7.1.6 *NA* Søknad om arrangement sendes til kretsen. Kretsstyret uttaler seg om søknadene før de videresendes til NOFs sekretariat.

Forslag til nye tekst

- 7.1.4 *IOF* Søknad om WRE-løp sendes til NOF sekretariat med kopi til kretsen. Forbundsstyret rangerer søknadene og videresender dem til IOF.
- 7.1.6 *NA* Søknad om arrangement sendes til NOFs sekretariat med kopi til kretsen.

Begrunnelse

Styret ønsker å reddykke prinsippet om at IOF planlegger de internasjonale mesterskapene. NOF legger på plass de nasjonale løpene, og kretsen fyller på med lokale løp.

Reglene stammer fra en tid da det var mange som ønsket å arrangere nasjonale løp. Nå er det et lite antall NA-løp og de fleste av dem ligger fast fra år til år. Dette vil redusere byråkratiet litt, og fjerne unødvendig papirarbeid hos kretsene. Det er lite lokalkunnskap kretsene kan tilføre (og dersom det trengs, kan man alltid spørre fra sentralt hold).

Dagens regel

- 11.2.10 *IOF* For WRE oppnevnes leder for de TD av forbundsstyret. Øvrige tekniske delegerte oppnevnes av kretsstyret.

Forslag til nye tekst

- 11.2.10 *IOF* For WRE oppnevnes én eller flere TD av forbundsstyret.

Begrunnelse

Forbundet bør ta det fulle ansvaret for kontrollarbeidet for disse typene løp. Teknisk delegerte (TDer) skal jobbe som et team, og det virker derfor mer fornuftig at de utnevnes samlet.

Ved WRE løp og internasjonale mesterskap bør TD ha IOF-autorisasjon. Det er fortsatt ingenting i veien for at den nødvendige kompetansen hentes fra arrangørkretsen om den finnes.

Det er ønskelig at våre godkjente WRE-advisor får jevnlige oppgaver slik at autoriseringen holdes ved like.

Styrets forslag til vedtak

Forslag til ny tekst i 7.1.4, 7.1.6 og 11.2.10 vedtas.

7.7 Tillatte hjelpemidler – presisering. Sak fra Styret

Dagens regel

- 13.3.4 Bruk av framkomstmiddel, høydemåler, elektroniske instrumenter, radio og liknende hjelpemidler er forbudt.



Forslag til ny tekst

13.3.4 Aktiv bruk av framkomstmiddel, høydemåler, elektroniske instrumenter, radio og liknende hjelpemidler er forbudt.

Forslag til vedtak

Endring i konkurranseregel 13.3.4 vedtas.

7.8 Forhåndsbetaling på o-løp. Sak fra Styret

Dagens regel

11.4.1 O-løp kan avvikles med forhåndspåmelding og/eller direktepåmelding. I forbindelse med påmelding kan arrangøren kreve en kontingent av deltakerne. Forbundsstyret kan fastsette nærmere forskrifter for kontingentens størrelse.

Forslag til ny tekst

11.4.1 O-løp kan avvikles med forhåndspåmelding og/eller direktepåmelding. I forbindelse med påmelding kan arrangøren kreve en kontingent av deltakerne.

Dagens regler

11.4.12 All startkontingent i alle konkurranser faktureres etterskuddsvis til norske o-klubber. Dette gjøres for ordinært påmeldte, etteranmeldte og eventuelle endringer, samt for de løpere som eventuelt har leid løperbrikke av arrangør. Det er ikke anledning til å kreve fakturagebyr. Forbundsstyret kan gi nærmere forskrifter om faktureringsrutiner og -grunnlag. Utenlandske klubber og direktepåmeldte kan avkreves startkontingent på arrangementet.

11.4.13 *NM* Klubbene er ansvarlige for innbetaling av tilskudd til reisefordelingskassen for påmeldte løpere.

11.4.14 *NM* Utenlandske deltakere ved NM ultralangdistanse er ikke omfattet av reisefordelingsordningen.

Forslag til ny tekst og nytt punkt 11.4.15

11.4.12 All påmeldingsavgift i alle konkurranser faktureres etterskuddsvis til norske o-klubber. Dette gjøres for ordinært påmeldte, etteranmeldte og eventuelle endringer, samt for de løpere som eventuelt har leid løperbrikke av arrangør.

11.4.13 *NM* Utenlandske klubber og direktepåmeldte kan avkreves påmeldingsavgift på arrangementet.

11.4.14 *NM* Det er ikke anledning til å kreve fakturagebyr. Forbundsstyret kan gi nærmere forskrifter om faktureringsrutiner og -grunnlag.

11.4.15 *NM, NA, DM* Styret kan gi tillatelse til at påmeldingsavgift kan kreves inn samtidig med påmelding. Påmeldingsavgiften beregnes ut fra den satsen som gjelder på betalingstidspunktet.

Begrunnelse

Reglene var opprinnelig at påmelding til o-løp først ble registrert når pengene var på arrangørens konto. Etter hvert økte antallet etteranmeldinger. Klubber måtte derfor ha med seg til dels store summer for å "løse ut" sine løpere før start. I praksis måtte



arrangørene etterfakturere for deler av påmeldingsavgiften. Det ble derfor innført en regelendring slik at hele påmeldingsavgiften for alle klubbens løpere ble etterfakturert.

Systemet virket bra så lenge påmeldinger gikk via lagets påmelder og stort sett var samlet fra hvert lag. I dag melder de fleste seg på individuelt, uten å gå innom noen klubb-påmelder.

Det bør vurderes om påmeldinger skal igjen først skal regnes som gyldige når påmeldingsavgiften er betalt.

Med dagens internettløsninger finnes det mange enkle å greie betalingsløsninger som ikke fantes da reglen ble endret siste gang.

Fordeler

- Arrangørklubbene får inn pengene i forkant. Mange av utgiftene som kart, løpetrykking, og premier er også i forkant.
- Arrangørklubbene slipper etterfakturering.
- Arrangørklubbene slipper å purre på de (få) klubbene som ikke gjør opp for seg. Det er mange oppgaver som skal utføres på frivillig basis i norsk orientering. Å purre på dårlige betaler er vel en av de dårligste utnyttelsene av frivillig-ressursen.
- Systemet gjør det lettere å differensiere påmeldingsavgiften etter hvor tidlig løperne melder seg på. Noe av hensikten med dette er jo at arrangørene gir rabatt når de får inn pengene i forkant.
- NOF sentralt slipper å sitte på oppdaterte liste med fakturamottakere.
- Deltakerklubber slipper å fakturere sine medlemmer i etterkant. Dette vil bedre deres kontantsituasjon.
- Deltakerklubbene slipper å purre på sine medlemmer.

Ulemper

- De klubbene som betaler påmeldingsavgiften for sine løpere bør fortsatt melde på via en sentral påmelder som også kan betale for løperne.
- Flere fakturaer å sende ut og betale.
- Må ha med til dels store summer på løpet.

Dersom reglene endres, får det konsekvenser for forskriftene om Innbetaling av påmeldingsavgift og utsending av resultatlister.

Forslag til justerte forskrifter

4 Innbetaling av påmeldingsavgift og utsending av resultatlister

Nytt punkt 4.1

4.1 For nasjonale løp kan arrangørene kreve forskuddsbetalt i henhold til regel 11.4.15. For løp med forskuddsbetaling gjelder den påmeldingsavgiften arrangøren har fastsatt ved betalingstidspunktet.

4.1 Betalingsfristen **ved etterfakturering** fastsettes av arrangøren. Fristen kan ikke være kortere enn 10 dager regnet fra faktureringsdato. Hvis betaling skjer etter fristens utløp, har arrangøren rett til å beregne morarenter i henhold til "Lov om rente ved forsinket betaling m.m." og tilhørende forskrifter. Ved for sen innbetaling av påmeldingsavgift kan arrangør kreve inn forsinkelsesrenter i henhold til finansdepartementets gjeldende sats. Forsinkelsesrente beregnes fra fastsatt forfallsdato.



Ved purring kan det i tillegg kreves et purregebyr stort kr. 50,- ved 1. gangs, kr. 75,- ved 2. gangs og kr. 100,- ved 3. gangs purring.

4.2 Sammen med klubbfakturaen skal arrangøren sende ut faktureringsgrunnlag i form av resultatliste. Listen skal som et minimum omfatte de klasser der klubben har hatt deltakere, og skal inneholde følgende informasjon for hver klasse:

- antall påmeldte, startende og premierte
- klassevinner
- opplysninger om status for klubbens påmeldte løpere/lag i klassen: Fullført (m/plassering og tid), brutt/disk, ikke startet.

Det skal framgå av faktureringsgrunnlaget hvor mye hver enkelt løper/lag skal betale av påmeldingsavgiften, etteranmeldingsavgift, brikkeleie og andre avgifter. I stafetter skal eventuell brikkeleie og andre personlige avgifter spesifiseres for hver løper på laget. Alternativt kan faktureringsgrunnlaget (med informasjon om hvor mye hver enkelt løper skal betale av startkontingent m.m.) og den klubbvise resultatlista utarbeides som separate lister.

4.3 Ved avlysning av arrangement i henhold til konk. regel 12.1 kan arrangøren fakturere **eller beholde** inntil 17,5 % ~~25 %~~ av påmeldingsavgift. ~~Hvis det for arrangementet kreves inn løpsavgift til NOF, skal det beløpet arrangøren kan fakturere, beregnes ut fra netto påmeldingsavgift (dvs. påmeldingsavgift minus løpsavgift til NOF).~~

4.4 Ved avlysning før ordinær påmeldingsfrist kan arrangøren ikke fakturere **eller beholde** påmeldingsavgift.

4.5 Ved annullering av arrangementet eller klasser i henhold til konk. regel 12.2. kan arrangøren fakturere **eller beholde** 35 % ~~50 %~~ av startkontingenten. ~~Hvis det for arrangementet kreves inn løpsavgift til NOF, skal det beløpet arrangøren kan fakturere, beregnes ut fra netto påmeldingsavgift (dvs. påmeldingsavgift minus løpsavgift til NOF).~~

4.6 Hvis det innkommer protest på annulleringen, skal arrangøren avvente faktureringen **eller tilbakebetaling** til etter at protestbehandlingen og eventuell ankebehandling er avsluttet.

Begrunnelse nytt punkt 4. 1

Ved større løp kommer mange av utgiftene i forkant av arrangementet. Det kan derfor være ønskelig for arrangørene å få inn deler av påmeldingsavgiften tidlig. Paragrafen oppnår også for at arrangørene kan ha en mer gradert påmeldingsavgift etter når deltagerne melder seg på.

Ut fra begrunnelsene over er det selvsagt at betalingen skal skje samtidig med påmelding. Det har også vist seg at en del arrangører av nasjonale løp sliter med å få inn pengene fra enkelte klubber.

Forslag til vedtak

Endringene i konkurransereglene 11.4.1 og 11.4.12-11.4.15 vedtas.

Det gjøres redaksjonelle endringer i forskriftene i samsvar med vedtak om nytt punkt 4.1.



Sak 8 Saker til drøfting

8.1 HL/OLL innføres i 13-årsklassen. Sak fra Telemark

Nåværende regler er at HL/OLL arrangeres for 14, 15 og 16 åringer, jenter og gutter. Det foreslås at 13 åringer inkluderes som deltakergrupper i HL/OLL fra og med HL/OLL 2010.

Begrunnelse

Det er viktig at NOF inkluderer tilsvarende aldersgrupper som andre forbund i Norges Idrettsforbund (NIF) praktiserer. Dette kan sikre at flere yngre utøvere vil prioritere orientering.

Styrets kommentar

Med bakgrunn i ønsket om å stimulere til nye utfordringer med økende alder består dagens regler.

8.2 Forslag vedr. NM-distanser. Sak fra Styret

Sakene skal opp på Forbundstinget 2010, men styret ønsker saken drøftet på Kretsledermøtet

NM ultralangdistanse

Dagens klasser og vinnertider

D 17-20	90 min.
H 17-20	115 min.
D 21-	120 min.
H 21-	140-150 min.

Forslag til nye klasser og vinnertider og endring av vinnertid i D21-

D17-18:	80-90 min.
D19-20:	90-100 min.
H17-18:	90-100 min.
H19-20:	110-120 min.
D21:	110-120 min.

Begrunnelse

Det er ulogisk at 17-åringene må konkurrere med 20-åringer i den lengste og tøffeste øvelsen. I alle andre individuelle distanser er klassene delt. Delt klasser vil kunne øke deltakelsen. På trenerseminar på NM var det en klar tilbakemelding fra trenere rundt dette. Det er også et poeng at det er like forutsetninger for de ulike NM'ene.

I dag har D21- 120 min, mens H21- har 140-145 min. Det betyr at avstanden nesten er mindre i vinnertid på NM ultralangdistanse enn på NM langdistanse. Deltakerantallet er meget lavt.

Styrets forslag til vedtak

Styret tar de fremkomne synspunkter med i det videre arbeidet.



NM junior stafett og NM senior stafett

Dagens klasser og vinnertider

D 17-20	105 min.	(40-25-40 min.)
H 17-20	130 min.	(50-30-50 min.)
D 17-	Ca 120 min.	(45-30-45 min.)
H 17-	Ca 150 min.	(55-35-55 min.)

Forslag til ny vinnertider

D17-20:	90-100 min	(etapper 25-35 min.)
H17-20:	100-110 min	(etapper 30-40 min.)
D17-:	100-110 min	(etapper 25-45 min.)
H17-:	120-130 min	(etapper 30-45 min.)

Det bør være opp til hver arrangør å bestemme lengdene på de ulike etappene innenfor total vinnertid (tilsvarende som det er internasjonalt).

Begrunnelse

Stafettløypene er i dag ganske lange i NM, hvilket fører til stor spredning særlig i en NM-uke med fire konkurranser. For juniorer som løper seniorstafetten (det er mange) så er etappene på langdistanselengde.

Det er også et poeng at vi framover vil ha utstyr for GPS-tracking tilgjengelig, og et ønske om å bruke dette på flest mulig etapper. At løypeleggerne står friere i forhold til å variere lengdene på de ulike etappene vil føre til at det kan lages egne "tracking-partier" også på 1. og 2. etappe som kan vises på skjermen.

Styrets forslag til vedtak

Styret tar de fremkomne synspunkter med i det videre arbeidet.

8.3 Trykkekvalitet på o-kart generelt. Sak fra Styret

Bakgrunn

Det er mange arrangører som ikke klarer å tilby god nok kvalitet på karttrykk, og det er mange o-løpere som får løpsopplevelsen redusert eller ødelagt av karttrykk som ikke holder mål.

Det er ønskelig å få flere autoriserte trykkere, slik at veien til en autorisert trykker ikke blir for lang. Nærhet er viktig.

Eksempler

- kartene er skrevet ut på tilfeldige skrivere som ikke er godkjent av NOF
- feil ved papir (papiret gir gjenskin, papiret er feil type, papiret er ikke kvalitets-sikret, papiret holder ikke på farge m. m)
- manglende overtrykkseffekt
- kartnormens symboler og farger er manipulert

Konsekvenser for deltakinga ved o-løp

- vi får misfornøyde deltagere
- vi mister deltagere på løp
- vi får slumpomenter og "unfair konkurranseforhold"



Hvilke regler gjelder for karttrykk?

Utdrag fra Regler for kartarbeid:

- 8 Mangfoldiggjøring
- 8.1 I NM og NA-løp skal kartet offsettrykkes i 5/6 farger.
- 8.2 I K-løp og nærløp kan kartet trykkes i fire fargers offsettrykk med overtrykkings-effekt.
- 8.3 I K-løp kan kartene skrives ut og/eller kopieres i henhold til den internasjonale kartnormen (ISOM2000) eller den internasjonale sprintkartnormen (ISSOM). Det vil si at kartnormenes farger og symbolstørrelser/linjetykkelser skal overholdes, og det skal benyttes "overtrykkingsseffekt" (se kartnormens punkt 3.5.2).
- 8.4 For å kunne benytte annet enn offsettrykk til K-løp, må kartet produseres av en autorisert produsent.

NOFs autorisasjonsordning for alternativer til offsettrykte kart

Framgangsmåte er beskrevet på NOF sin hjemmeside.

Kartutvalget i NOF gir autorisasjon, og pr. september 2009 er det gitt 15 autorisasjoner, (derav 5 i Hordaland-o-krets). De autoriserte skal etter hver sesong rapportere til NOF antall kart som er produsert og dokumentere kvaliteten ved å levere inn eksempler av kart. Å innføre et godkjenningsmerke som kun de godkjente trykkerne får bruke på kartutskriftene bør vurderes. Et slikt merke vil synliggjøre at kartet er trykket etter de krav som stilles.

Autorisasjon til flest mulig eller til seriøse?

Skal NOF prioritere å gi autorisasjoner til de som primært skal bruke sin autorisasjon seriøst overfor flere kunder?

Sanksjoner dersom arrangører ikke følger reglene

Det er i dag ingen sanksjoner i form av bøter eller lignende overfor arrangører som ikke følger reglene.

Kompetanseheving i forhold til kartutskrifter

NOF vil oppfordre alle kretser til å ta forholdene rundt trykkekvalitet opp på sine kretsting. NOF vil tilby alle kretser materiell som kan danne grunnlag for diskusjoner på kretstingene.

NOF vil også hjelpe kretsene med kompetanseheving ved at det kan holdes kurs for de som ønsker det i forkant av en autorisasjonssøknad.

Andre forslag

Det kan opprettes et forum der godkjente trykkere kan hjelpe hverandre og ikke bare konkurrere.

Styrets forslag til vedtak

Styret ber kartutvalget se på situasjonen i kretsene når det gjelder utskrifter og antallet autoriserte utskrivere av o-kart.

Styret foreslår at arrangører av K- og NA-løp skal sende inn det kartet som ble brukt med løyper til NOFs kontor og til kretsene. Forbundet kan gi nærmere beskjed om hvilke løyper de ønsker.



8.4 Organisering av Norsk Orientering. Sak fra Styret

Kretsene har i dag få pålagte oppgaver. Disse er i stor grad kontroll, videresending og arkivering. Forbundsstyret mener at disse oppgavene i liten grad bidrar til å nå målsettingene til Norsk Orientering. Lover og regelverk er i utakt med hvordan det reelt sett jobbes og hvordan vi ønsker at det skal jobbes.

Styret ønsker en diskusjon rundt de oppgavene kretsene virkelig gjør i dag, hvilke oppgaver de bør gjøre og hvordan dette best organiseres.

Saken vil bli presentert under KLM på fredag. Styret inviterer deretter KLM til en diskusjon omkring dette på lørdag formiddag.

Et utvalg har startet arbeidet med å se på denne problemstillingen. Blant annet er det foretatt en spørreundersøkelse blant landets klubber og kretser. Arbeidsgruppen har forsøkt å oppsummere arbeidet så langt slik:

Organiseringen av Norsk Orientering

Det er satt opp fem hovedmål for Norsk Orientering

1. Toppidrett og talentutvikling: Norge skal i perioden innta posisjon som verdens ledende orienteringsnasjon.
2. Rekruttering: Norsk orientering skal i perioden ha markant vekst i antall utøvere i alderen 10-20 år.
3. Synlighet: Norsk orientering skal være en attraktiv samarbeidspartner og skal i perioden ha vekst i mediadekning.
4. Folkehelse: Norsk orientering skal være en anerkjent tilbyder av aktivitets- og mosjonstilbud som bidrar til bedret folkehelse.
5. Norsk orientering: skal kjennetegnes som en dopingfri, miljøvennlig og bærekraftig idrett.

Spørsmålet til arbeidsgruppa var hvordan organiserer vi Norsk Orientering best for å oppfylle disse målsettingene.

Klubbenes oppgaver

”Idrettslagene er i bunn og grunn det eneste organisasjonsleddet i norsk idrett som har egenberettigelse. Uten idrettslagene ingen idrettsorganisasjon – sine qua non. Her skapes all aktivitet, her gir organisasjonen i seg selv grunnlaget for hele den frivillige, medlemsbaserte virksomheten. All organisering utover aktiviteten som skapes i regi av idrettslaget, må ha som formål å gjøre dette lokale tilbudet best mulig.

Idrettslagene kan likevel ikke fungere i et vakuum og er avhengig av en organisasjon rundt seg for å virke best mulig. Det er summen av organisasjonsledd som gir oss den store, positive idrettsbevegelsen vi har i Norge. Uten organisasjonen får ikke idrettslagene påfyll av kompetanse, erfaringsutveksling, bedre rammevilkår gjennom myndighetskontakt og påvirkningsarbeid, samordning av høringer etc.” (fra NIFs søknad om tippemidler 2010).

Arbeidsgruppen har sammenfattet hvilke oppgaver klubber og kretser mener er de viktigste i hvert organisasjonsledd:



Klubb

1. Klubbenes klart viktigste oppgave anser de fleste for å være rekruttering (et snittscore på 4,9 på en skala til 5). Oppgaver relatert til rekruttering som jobbing mot foreldre (4,8), opplæring (4,6), miljøskapende tiltak (4,5) scorer også høyt. Synliggjøring (4,2) kan også regnes som en del av rekrutteringsarbeidet. Dekker dermed godt opp målsettingen om rekruttering.
2. Arrangerer treninger og treningsløp scorer nest høyest (4,9), det er klart at for mange er klubbene et treningsfelleskap. Talentutvikling (4,2) ligger vel i grenselandet mellom det å skape rekruttering og trening. Dekker opp målsettingen om folkehelse, rekruttering og talentutvikling.
3. Arrangere løp (4,8) anser de fleste klubbene som viktig. Det virker som om det er en stor forståelse for at klubbene må invitere for selv å få løpe. Dekker opp målsettingen om folkehelse, og talentutvikling.
4. Tur-orientering (4,5) har også en svært stor oppslutning, særlig sett i forhold til antallet klubber som virkelig arrangerer. Helt klart noe som oppfyller målsettingen om folkehelse.
5. I og med at arrangement og tur-orientering scorer høyt er det heller ikke overraskende at det å lage kart kommer høyt (4,6). Å skaffe penger til aktivitet kommer høyt opp (4,7). Det viser vel bare de økonomiske realitetene.

De 100 minste orienteringsklubbene i Norge har totalt bare 2% av medlemsmassen. En stor del av disse klubbene har bare 1-3 medlemmer. Det er klart at de fleste av disse klubbene er så små at de vanskelig kan gjøre noen av de prioriterte oppgavene nevnt over, eller bidra til oppfylle Norsk Orienterings målsettinger.

Forbundets og/eller kretsens oppgave å støtte nystartede klubber/grupper slik at de raskt kommer over en kritisk størrelse.

En annen viktig oppgave blir å oppdage og støtte klubber som er i ferd med å miste kritisk masse. Hvordan dette best gjøres er ikke enkelt. Ingen av de foreslåtte tiltakene scoret høyt på spørsmålet "Hvordan kan forbundet sentral best bidra til å skape entusiasme og engasjement i klubbene?"

En del oppgaver er for store, dyre, ressurskrevende til at de fleste klubber kan utføre dem alene. For å utnytte ressursene best mulig er det også viktig at en del oppgaver koordineres.

Forbundet

Forbundets rolle synes å være relativt veldefinert på mange områder.

1. Motivering av kretser (4,1 på en skala til 5) og klubber (4,0) anses som viktig.
2. Rekrutteringsaktiviteter (3,7) anses i liten grad som en forbundsoppgave, mens talentutvikling anses som en oppgave for både forbund (4,1), krets (4,0) og klubb (4,2).
3. Å utarbeide læremidler (4,5) og spesialutstyr for o-idretten (4,2) samt tilrettelegging for orientering i skolen (4,1) scorer høyt. Siden relativt mange kommentarer går på de datasystemene som brukes i dag ligger nok utvikling av dataløsninger innen det de fleste regner som spesialutstyr. Annet utviklingsarbeid, som IT-verktøy for bruk i treningsanalyse (3,4) eller tilrettelegging for klubbens web-sider (3,0) scorer derimot lavt.



4. Trenerutdanning (4,4) scorer høyt, mens viktigheten av lederutdanning (4,0) er noe lavere.
5. Synliggjøring (4,6), markedsføring og generell PR (4,3) samt utarbeidelse av PR-materiell (4,3) anses som viktige oppgaver.
6. Nasjonale mesterskap (4,7) er helt klart en forbundsoppgave, mens regionale- og kretsmesterskap (2,4) ikke er det.
7. Terminlisteoppsett anses som viktig (4,3) arrangementsutvikling er mindre viktig (4,0), mens arrangementskontroll (3,5) og kartkontroll (3,1) er noe som heller ønskes overlatt til kretsene (hvor scorene er hhv. 3,6 og 4,0).
8. Kontakt med NIF og andre særforbund (4,7), politikere og andre offentlige personer (4,7) og internasjonalt arbeid (4,8) scorer også høyt, mens kontakt med andre organisasjoner scorer mye lavere (4,0). Hvor viktig bl.a. FRIFO-medlemskapet er for forbundets økonomi, er tydeligvis ikke godt kjent. Tilrettelegging for orientering i skolen (4,1) ligger også delvis under utadrettet kontakt.
9. Jobbing med landslaget scorer høyt (4,8).

Krets/Regioners oppgaver

Vi har klubbene hvor aktiviteten i all hovedsak drives. Vi har forbundet som representerer Norsk Orientering utad og utvikler virksomheten. I mellom har vi kretsene. Spørsmålet er slik jeg ser det enkelt:

Skal kretsene være forbundets forlengede arm ut mot klubbene? Eller, skal kretsene være klubbenes felles front mot forbundet? Representerer kretsene forbundet eller klubbene (eller skal de være den tredje statsmakt?)

Kretsenes pålagte oppgaver etter konkurransereglene og forskrifter bidrar i svært liten grad til å oppfylle målsettingene for Norsk Orientering. Oppgaver er i dag stort sett kontroll, arkivering og videresending.

Uansett om kretsene skal fronte forbundet eller klubbene er en inndeling basert på norske fylker den riktige for å oppfylle Norsk Orienterings målsettinger?

Kretsene i dag er basert på geografi og følger fylkene (bortsett fra Akershus og Oslo). Burde vi i større grad se på antallet klubber? I dag er det kun to av kretsene som har mer enn 30 klubber. Mens hele åtte har færre enn 20 klubber. Det er ingen av kretsenes oppgaver slik de er definert i dag som ikke kan flyttes direkte over til regioner.

Eller, for å ta et mer radikalt steg, burde arbeidet i større grad prosjektorganiseres? Det er en rekke oppgaver som må løses på tvers av flere klubber. Dette arbeidet samordnes fra sentralt hold, men det er intet krav om geografisk nærhet for de klubbene og eller ressurspersonene som deltar.

- Innen rekruttering er dette delvis gjort med Hovedløpsprosjektet her har forbundet funnet ressurspersoner i kretsene og via dem gått direkte på aktuelle løpere.
- Skolekartprosjektet for opplæring av nye synfarere har benyttet én sentral koordinator og en rekke lokale tiltak.
- Det er sentral godkjenning av produsenter av printede kart .
- Camp Norway er et treningsopplegg organisert av forbundet og tilgjengelig for klubber og kretser.
- Forbundet har én sentralt ansatt talentutvikler som har kontakt med et stort antall løpere og deres trener.



Andre naturlige grupper hvor forbundet foreløpig ikke har engasjert seg sterkt er:

- Eliteklubbene. Her ser jeg en rekke felles utfordringer. (trenerrekruttering, helse/støtteapparat, sponsorjobbing, grensesnitt mot Norges og andre landslag).
- Klubber med sterk ungdomsvirksomhet. (Felles utfordringer er at løperne flytter vekk for skole og videreutvikling. Felles holdninger overfor eliteklubbene, hvordan utnytte løperne i hjemmemiljøet også.)
- Arrangører av hovedarrangementene. (En gruppe som også vil variere fra år til år. Erfaringsoverføring er viktig).

Hva gjør andre særforbund?

18 av særforbundene i NIF har ikke noe ledd mellom forbund og klubb. Mange av dem er forholdsvis små forbund, men Golfforbundet er langt større enn NOF.

13 forbund har i likhet med NOF kretser som i hovedsak følger fylkesgrensene. De fleste av disse er store (Fotball, Friidrett, Ski, Gymnastikk og turn) og gamle forbund. Mange av de forbundene som har fylkeskretser har kretser som dekker to eller flere fylker. Oslo + Akershus, Hedmark + Oppland og Nord-Trøndelag + Sør-Trøndelag, Aust-Agder + Vest-Agder og Telemark + Vestfold er de vanligste.

9 Særforbund er organisert i regioner. 4 eller 5 regioner er vanligst. Men håndball har 7, tennis 8 og badmintons 9 såkalte storkretser kan vel også regnes som regioner.

8 Særforbund har en mellomløsning med både kretser og regioner. Basketball har regioner over store deler av landet (Nord, Midt og Vest), kretser i Sør-østre deler av landet. Ishockey har kretser over store deler av landet, men én region for Nord-Norge. Roing har i prinsippet regioner over hele landet, mens Vestfold eksisterer som eneste fylkeskrets.

8.5 Direkte klubbrepresentasjon på forbundstinget. Sak fra Styret

Forbundsstyret er av den oppfatning at klubbene er lite engasjert i beslutninger, og føler lite eierskap til de beslutningene som tas. Styret ønsker derfor å fremme som sak at det innføres direkte klubbrepresentasjon på forbundstinget. Styret inviterer derfor KLM til en diskusjon omkring dette på lørdag formiddag.

Målet med direkte klubbrepresentasjon er:

- Norsk Orientering ønsker å få flere involvert i beslutningsprosessene.
- Norsk Orientering ønsker å få et større engasjement og flere synspunkter inn i debatten.
- Norsk Orientering ønsker å vekke debatter i O-Norge.
- Norsk Orientering ønsker å få større forståelse for de beslutningene som tas, og hvordan de tas.

Det er et krav fra Norges Idrettsforbund med klubbrepresentasjon på forbundstinget.

En løsning er å innføre direkte klubbrepresentasjon på NOFs ting hvor hver klubb er representert på tinget (i forhold til sin størrelse).

En rekke større forbund innen de individuelle idrettene har direkte representasjon. De fleste har også representanter fra kretsene med.

Friidrettsforbundet (752 klubber).

Sykkelforbundet (204 klubber)



Gymnastikk og Turnforbundet (418 klubber)
Tennisforbundet (148 klubber)
Svømmeforbundet (245 klubber)
Triathlonforbundet (66 lag)

NOFs lov

Dagens tekst

§ 11 Representasjon på Forbundstinget

På forbundstinget møter med tale-, forslags- og stemmerett:

- a) Forbundsstyret
- b) Lederen i hver orienteringskrets, eventuelt nestlederen eller styremedlemmer dersom leder er forhindret fra å møte.
- c) Representant(er) fra idrettslagene innen orienteringskretsen etter følgende skala:
Orienteringskretser med medlemstall som av NOFs samlede medlemstall tilhører prosentintervallet:
fra 0 til og med 3,9 - 1 representant
fra 4,0 til og med 7,9 - 2 representanter
fra 8,0 til og med 11,9 - 3 representanter
fra 12,0 til og med 15,9 - 4 representanter
fra 16,0 og over - 5 representanter
Medlemstallet regnes pr. siste årsrapport før innkalling sendes ut.*

Forslag til endring av NOFs lov

§ 11 Representasjon på Forbundstinget

På forbundstinget møter med tale-, forslags- og stemmerett:

- a) Forbundsstyret
- b) To representanter for hver orienteringskrets
- c) Representant(er) fra orienteringsgruppene
fra 1 til og med 50 medlemmer - 1 representant
fra 51 - 2 representanter

Medlemstallet regnes pr. siste årsrapport før innkalling sendes ut.

Klubbenes representanter må være valgt på ordinært eller ekstraordinært årsmøte, eller oppnevnt av o-gruppas styre etter fullmakt fra årsmøtet. Representantene må ha skriftlige og underskrevne fullmakter fra sin klubb for å kunne godkjennes av Forbundstinget.

8.6 Innføring av Mountain Bike Orientering (MTB-O) som gren i forbundet. Sak fra Styret

Styret har nedsatt et utvalg for å se på om Mountain Orientering (MTB_O) sak bli en integrert gren i forbundet. Utvalget arbeider med et mandat som tar sikte på å legge frem et konkret forslag til Forbundstinget i februar. Leder av utvalget, Yngve Moberg, vil foreta en presentasjon av MTB-O og status i deres arbeid. KLM inviteres på lørdag til å ta del i en diskusjon omkring muligheter og utfordringer knyttet til å innføre MTB-O som en ny gren i forbundet.



8.7 Norsk modell for talentutvikling. Sak fra Styret

Denne saken er å betrakte som en informasjonssak med muligheter for å gi innspill til det foreløpige arbeidet. Forbundet arbeider med å lage en tydelig modell for talentutvikling og landslagsdrift. Forbundsstyret ønsker derfor å presentere skisser til Norsk modell for talentutvikling. KLM inviteres deretter til å ta del i en diskusjon omkring det som blir presentert. Diskusjonen vil foregå på lørdag formiddag.

Presentasjonen gjøres av TIK leder Tore Sagvolden.

8.8 Sommerterminlisteoppsettet. Sak fra Akershus og Oslo Nasjonal ferieuke. Sak fra Telemark

Sommerterminlisteoppsettet

Vi konstaterer at årets terminliste har en stor grad av overlapping mellom de nasjonale galoppene. Dølauka foregikk 3.-5. juli, Midnattsolgaloppen 4.-7. juli, Sørlandsgaloppen 5.-11. juli og O-land 10.-12. juli. Vi mener at dette er uheldig både for arrangørene og potensielle deltakere. Deltakelsen på Dølauka og O-land var i år ganske lav med hhv 116 og 83 deltagere, mens Midnattsolgaloppen og Sørlandsgaloppen hadde 657 og anslagsvis 1200 deltagere.

Tilbake i tid mener vi å huske at det var en bevisst policy fra NOFs side at sommerterminlisten gjerne måtte ha kollisjoner. På slutten av 1990-tallet kom det en reaksjon på dette og et eget utvalg ble nedsatt som utredet saken. Utvalgets rapport som ble lagt fram på kretsledermøtet i 1999, gikk inn for bedre koordinering/styring av de norske galopper og flere-dagers løp. Utvalgets konklusjoner fikk en svært positiv mottagelse, og kretsledermøtet vedtok å legge til grunn disse for kommende tingperiode.

Vi mener at tingenes tilstand igjen fortjener at saken tas opp til diskusjon. I en situasjon der norske arrangører også møter sterk konkurranse fra utenlandske flerdagers arrangement, er det viktig at den norske terminlisten settes opp uten unødige kollisjoner.

Vi har hatt deltakerperspektivet som grunnlag for dette innspillet. I et ev. arbeid, er det viktig innledningsvis å innhente galopparrangørenes synspunkter på dette.

Nasjonal ferieuke

Det er blitt for mange som konkurrerer om de norske orienteringsløperne i ferietiden i Norge. Dette har de senere årene gitt klubbene mye arbeid med liten økonomisk utbytte. I tillegg har de fleste landene Syd i Europa ikke fellesferie før i august, derfor arrangerer de sine o-uker tidlig i juli for at det skal være enklest mulig med overnatting etc.

Skal Norge gjeninnta noen stor posisjon med sommerferie arrangement bør hele o-Norge gå sammen om å prioritere ett eller to landsdekkende feriearrangement som varer ca. 1 uke. Dette bør legges slik at det ikke direkte konkurrerer med 5-dagers i Sverige. Ett av arrangementene bør om mulig starte to til tre dager etter O-festivalen.

Arrangementet flyttes rundt i Norge etter samme prinsipper som 5-dagers i Sverige.

Telemark O-krets ønsker å få diskutert dette på landsplan for at Norge skal kunne nå opp i konkurransen om de store internasjonale orienteringsukene.



Den andre sommerløpsserien kan geografisk og datomessig være slik at det er enkelt å komme til/eller fra 5-dagars.

Styrets kommentar

Teknisk komité har allerede sett på saken.. Komitéen prøver å få samlet ferieløpsarrangørene under arrangørseminaret på Storsamlingen i Stjørdal.

8.9 NOFs eldrepolitikk og klasseinndelingen i NA- og K-løp. Sak fra Telemark

Konkurransereglene 6.1 Inndeling av løpere i klasser

Punktene 6.1.3 og 6.1.4 er ikke på linje med vedtak som ble gjort vedrørende NOFs eldre politikk om 5-årsklasser. Dette bør det gjøres noe med. Dette vil for de fleste løp ha liten innflytelse på arrangementet da flere klasser kan ha samme løype

10 års-klasser for de eldre løperne har veldig stor innflytelse for de eldste løperne i en 10 årsklasse, når det gjelder løpehastighet.

Konkurransereglene, punktene 6.1.3 og 6.1.4 må oppdateres slik at den vedtatte eldrepolitikk blir gjennomført.

Sak 9 Avslutning